

الباب الرابع

- 4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها
- 4-1 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة للمجموعتين التجريبية والضابطة في مقياس مركز التحكم وتحليلها
- 4-2 مناقشة النتائج
- 4-3 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعديّة للمجموعتين التجريبية والضابطة في الأداء الفني لمهارة الرد وتحليلها
- 4-4 مناقشة النتائج
- 4-5 عرض نتائج أفضلية استخدام مهارة الرد حسب مناطق في الاختبارين القبلي والبعدي والمجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها
- 4-6 مناقشة النتائج
- 4-7 عرض نتائج مركز التحكم في الاختبار البعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة وتحليلها ومناقشتها
- 4-8 عرض نتائج الأداء الفني لمهارة الرد في الاختبار البعدي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها ومناقشتها
- 4-9 عرض نتائج أفضلية مناطق اللعب للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي وتحليلها ومناقشتها

الباب الرابع

4- عرض النتائج وتحليلها ومناقشتها:

تم جمع بيانات الاختبارات القبلية والبعدي لمقياس مركز التحكم والأداء الفني لمهارة الرد لدى لاعبي المباراة ولمجموعتي البحث، ومن خلال المعالجات الإحصائية لهذه الاختبارات ظهرت النتائج التالية:-

4-1 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في مقياس مركز التحكم وتحليلها:

الجدول (10)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية بين الاختبارات القبلية والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في اختبار مركز التحكم

المتغيرات	وحدة القياس	قبلي		بعدي		فرق الأوساط	نسبة التطور
		س	ع	س	ع		
المجموعة التجريبية	درجة	68.33	2.58	79.00	1.90	10.67	13.5%
المجموعة الضابطة	درجة	67.17	2.48	69.17	4.45	2	2.89%

دلت نتائج الاختبارين القبلي والبعدي لمركز التحكم للمجموعتين التجريبية والضابطة والمبنية في الجدول (10) على وجود فرق واضح في المجموعة التجريبية، إذ كان الوسط الحسابي لمركز التحكم في الاختبار القبلي (67.17) بانحراف معياري (2.58)، ووسطها الحسابي في الاختبار البعدي (79.000) بانحراف معياري (1.90)، وفرق الأوساط بمقدار (10.67) وكانت نسبة التطور (13.5%). أما المجموعة الضابطة فكان الوسط الحسابي لمركز التحكم في الاختبار القبلي (67.17) بانحراف معياري (2.48)، ووسطها الحسابي في الاختبار البعدي

(69.17) بانحراف معياري (4.45) وفرق الأوساط بمقدار (2) وبنسبة تطور (2.89).

الجدول (11)

يبين قيمة (كا²) المحسوبة لمقياس مركز التحكم بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي المجموعتين التجريبية والضابطة

المجموعات	الإجابات	وحدة القياس	الاختبار القبلي	الاختبار البعدي	قيمة كا ² المحسوبة	قيمة كا ² الجدولية	الدلالة الإحصائية
الضابطة	نعم	الدرجة	46.3	50.3	0.24	3.84	غير معنوي
	لا	الدرجة	20.8	18.8			
التجريبية	نعم	الدرجة	48.7	70.00	7.43		معنوي
	لا	الدرجة	19.7	9.00			

يبين الجدول (11) نتائج درجات الاختبارين القبلي والبعدي وقيمة (كا²) المحسوبة والجدولية والدلالة الإحصائية للمجموعتين التجريبية والضابطة، فقد بلغ معدل قيمة الإجابات بـ(نعم) في الاختبار القبلي للمجموعة الضابطة (46.3) ومعدل الإجابات بـ (لا) (20.8)، وبلغ معدل الإجابات بـ(نعم) في الاختبار البعدي (50.3)، ومعدل الإجابات بـ(لا) (18.8)، وأما قيمة (كا²) المحسوبة (0.24) وهي أقل من قيمة (كا²) الجدولية (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3.84) وهي غير دالة معنوياً.

أما المجموعة التجريبية فقد بلغ معدل قيمة الإجابات بـ(نعم) في الاختبار القبلي (48.7) ومعدل الإجابات بـ (لا) (19.7)، وبلغ معدل الإجابات بـ(نعم) في الاختبار البعدي (79.00)، ومعدل الإجابات بـ(لا) (9.00)، وأما قيمة (كا²) المحسوبة (7.43) وهي أكبر من قيمة (كا²) الجدولية (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (3.84) وهي ذات دلالة معنوية.

4-2 مناقشة النتائج

أظهرت نتائج الجدولين (10)، (11) في اختبار مركز التحكم بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة إلى وجود فروق ذات دلالة معنوية بالنسبة للمجموعة التجريبية ولصالح الاختبار البعدي. ويعزو الباحث سبب ذلك إلى أن التمرينات المهارية - الإدراكية التي استخدمها الباحث في المنهج التدريبي كان لها الأثر الإيجابي في تطوير مركز التحكم لدى عينة المجموعة التجريبية من خلال تطويرها للقدرات الإدراكية - الحس - حركية بوصفها قدرات تعليمية ساهمت في عملية التطور لمركز التحكم لدى اللاعبين، وذلك لأن " القدرات الادراكية الحسية - الحركية هي قدرات تعليمية تعتمد على الحركة كوسيلة لأن يأخذ التعلم مكانه ولذلك يجب ان يكون هناك تفاعل بين البيانات الحركية والبيانات الادراكية إذ تنمو كلا القدرتين جنباً الى جنب، إذ يعتمد أداء حركة على نقطتين هما : دقة الإدراك ، والقدرة على تفسير هذه المدركات إلى مجموعة من الأفعال الحركية التوافقية "(1)

ويرى الباحث بأن هنالك سبباً مهماً أدى إلى تطور مستوى مركز التحكم للاتجاه (الداخلي) وهو عملية التكرار في التمرينات المهارية - الإدراكية إذ إن "الحركة تتطور بالتكرار المنتظم والمستمر للتمرين نتيجة لتطور المستوى الذهني والفكري وتطور الصفات البدنية والحركية فضلاً عن زيادة ما مخزون في الدماغ من تجارب مركبة"(2)

ويؤكد (شمت 2000) على "أن من المفروض على المدرسين أو المدربين تشجيع المتعلمين على أداء اكبر عدد ممكن من محاولات التمرين قدر المستطاع".(3)

أما بالنسبة للمجموعة الضابطة عدم وجود فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي. ويعزو الباحث سبب ذلك إلى قلة الاهتمام بمثل هذه التمرينات قد أثر في

(1) الين وديع فرج ؛ المصدر السابق ، 2002 ، ص247.

(2) وجيه محبوب ؛ علم الحركة والتطور الحركي للإنسان من الولادة حتى سن الشيخوخة-ج2- جامعة بغداد . 1987 ص161-

(3) Schmidt "Arichord " CraigAwisbery.Motor Tearnin And Performance. Second Edition tlumumkentics 2000 P206.

عدم وجود الفروق بين الاختبارين بشكل واضح إلا أنه ظهر هناك فرق واضح وبنسبة (2.89%) والنتيجة عن اعتماد أفراد العينة على قدراتهم المحدودة . فقد اكد (المصطفى 1996) أن "قدرة الشخص في الوصول إلى الحركة الناتجة أو المرغوبة تعتمد اعتماداً كلياً على خبرات الفرد في المواقف الماضية المتشابهة وكذلك على أنه تزداد القدرة في الاحساسات المكانية مع زيادة العمر"⁽¹⁾.

3-4 عرض نتائج الاختبارات القبلية والبعدي للمجموعتين التجريبية والضابطة في الأداء الفني لمهارة الرد وتحليلها:

الجدول (12)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية بين الاختبارات القبلية والبعدي للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الأداء الفني لمهارة الرد

المجموعات	وحدة القياس	قبلي		بعدي		فرق الأوساط	نسبة التطور
		س	ع	س	ع		
المجموعة التجريبية	درجة	6.444	1.042	7.944	1.211	1.500	18.88%
المجموعة الضابطة	درجة	5.944	1.211	7.000	1.534	1.056	15.09%

ولحساب الأداء الفني لمهارة الرد اعتمد الباحث على نتائج تقييم الأداء من قبل المحكمين الثلاثة الذين قاموا بتقييم أداء مهارة الرد في كل مباراة أقيمت بين أحد أفراد المجموعة التجريبية بآخر من المجموعة الضابطة وبطريقة الدوري بعد أنم قسم كل مجموعة إلى مجموعتين (أ)، و(ب) تتكون من (3) لاعبين الذي يمثل عدد

(1) المصطفى عبد العزيز عبد الكريم: التطور الحركي للطفل. ط2. (الرياض، دار روائع الفكر للنشر والتوزيع ، 1996)، ص141-138.

اللاعبين للفريق عند إجراء المباريات الفرقية فأصبح بذلك عدد عينة العمل (18) محاولة.

فدلت نتائج الاختبارين القبلي والبعدي للأداء الفني لمهارة الرد المبنية في الجدول (12) على وجود فرق واضح في المجموعة التجريبية، إذ كان الوسط الحسابي في الاختبار القبلي (6.444) بانحراف معياري (1.042)، ووسطها الحسابي في الاختبار البعدي (7.944) بانحراف معياري (1.211). وفرق الأوساط (1.500) وبنسبة تطور (18.88%).

أما المجموعة الضابطة إذ بلغ وسطها الحسابي في الاختبار القبلي (5.944) بانحراف معياري (1.211)، ووسطها الحسابي في الاختبار البعدي (7.000) بانحراف معياري (1.534)، وفرق الأوساط (1.056) وبنسبة تطور (15.09%).

الجدول (13)

يبين فروق الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحسوبة بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة في الأداء الفني لمهارة الرد

المتغيرات	وحدة القياس	س ف	ع ف	قيمة ت	نسبة الخطأ	الدالة
المجموعة التجريبية	درجة	1.500	1.200	5.301	0.000	دال
المجموعة الضابطة	درجة	1.056	1.862	2.405	0.028	دال

قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (16) = 2.120 ولغرض اختبار الفرضية المتعلقة بدلالة الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية تم استعمال اختبار (ت) للعينات المترابطة، يتبين من الجدول (13) أن قيمة فرق الأوساط الحسابية للمجموعة التجريبية قد بلغت (1.500)، بينما بلغت قيمة الانحراف المعياري لها (1.200)، فتبين إن قيمة (ت) المحسوبة قد بلغت

(5.301)، بينما قيمة (ت) الجدولية قد بلغت (2.120) تحت درجة حرية (16) ومستوى دلالة (0.05) ولما كانت القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية فهذا يعني وجود فروق معنوية لصالح الاختبارات البعدية.

أما قيمة فرق الأوساط الحسابية للمجموعة الضابطة قد بلغت (1.056)، بينما بلغت قيمة الانحراف المعياري لها (1.862) أما قيمة (ت) المحسوبة قد بلغت (2.405)، بينما قيمة (ت) الجدولية قد بلغت (2.120) تحت درجة حرية (16) ومستوى دلالة (0.05) ولما كانت القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية فهذا يعني وجود فروق واضحة لصالح الاختبارات البعدية.

4-4 مناقشة النتائج

أظهرت نتائج الجدولين (12)، و(13) في الأداء الفني لمهارة الرد بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة إلى وجود فروق ذات دلالة معنوية لكون قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية عند مستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (16) لصالح الاختبارات البعدية بالنسبة للمجموعة التجريبية وبنسبة تطور (18.88%).

ويعزو الباحث سبب ذلك إلى أن للتمارين المهارية - الإدراكية تأثير إيجابي على مستوى تطوير الأداء الفني لمهارة الرد بالمبارزة في سلاح الشيش، وذلك لمعنوية الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية ولصالح الاختبارات البعدية، فهذه المهارة تحتاج إلى تركيز وإتقان عالٍ في الأداء، لأنها من المهارات المهمة في رياضة المبارزة بسلاح الشيش، التي تلعب بأساليب مختلفة ومتنوعة لكونها مهارة دفاعية هجومية بالوقت نفسه ومن خلال استخدامها الصحيح بالمباراة يستطيع اللاعب المدافع إلى إفشال هجوم المنافس المهاجم بالصد ومن ثم أداء الرد بأحد أنواعه وتسجيل اللمسة الصحيحة على الهدف القانوني للاعب المهاجم. وتعد كعامل أساسي في السيطرة على مجريات المنافسة بين اللاعبين.

ويعزو الباحث هذا التأثير الايجابي إلى مدى فاعلية التمرينات المهارية - الإدراكية التي طبقت بشكل علمي مدروس من حيث توفر الأدوات والأجهزة ودور المدرب، إذ إن هذا يؤدي إلى زيادة الأداء الفني لمهارة الرد من قبل اللاعب بالإضافة إلى المساهمة الايجابية للاعبين في تحقيق الأهداف المحددة وتنفيذها لعملية تطوير الأداء من خلال اكتساب الخبرات جديدة له التي تؤدي إلى تغييرات نسبية في قابليات الأفراد للأداء المهاري، وقد أشار (قاسم لزوم صبر، 2005) إلى " أن النمو بالقدرة على الأداء الحركي من خلال التمرينات أو الخبرات تؤدي إلى تغييرات نسبية في قابليات الفرد على الأداء المهاري " (1).

وكذلك للتنوع في التمرينات المهارية - الإدراكية واستخدام الأدوات والأجهزة الملائمة وتغير في المسافات والأزمنة خلال الاداء الفني لمهارة الرد، فضلاً عن اداء التمرينات بعصب العينين ولمختلف المسافات والازمان المختلفة المساهمة الفعالة في تطوير الأداء الفني لمهارة الرد. وهذا يتفق مع (مفتي إبراهيم حمادة، 2001) الذي أكد أن " استخدام الامكانيات والأدوات تسهم في تعظيم الخبرات المتعلمة إذا ما استخدمت بفاعلية وكذلك اختيار التمرينات و تصميماتها يجب ان يكون متوافقا مع الامكانيات والأدوات المتاحة وكذلك التنوع في استخدام الامكانيات والأدوات يعظم الخبرات المتعلمة وكذلك اكساب التطبيقات جوا مريحا " (2).

أما بالنسبة للمجموعة الضابطة فكانت قيمة (ت) المحسوبة أكبر من قيمة (ت) الجدولية ونسبة تطور (15.09%) ولصالح الاختبار البعدي.

ويرى الباحث إنه على الرغم من وجود فروق معنوية إلا أنها أقل تطوراً مقارنة بالمجموعة التجريبية وبالتالي حصل تطور قليل بالأداء الفني لمهارة الرد وذلك لأنها لم تتعرض لأي منهج خاص بالتمرينات المهارية - الإدراكية بل استمرت في التدريب على التمرينات المتبعة والمعدة من قبل المدرب ضمن وحداتها التدريبية.

(1) - قاسم لزوم حسين : موضوعات في التعلم الحركي . (العراق ، بغداد ، 2005) ، ص 215 .

(2) مفتي ابراهيم حماد ؛ التدريب الرياضي الحديث (تخطيط و تطبيق وقيادة) ، ط1: (القاهرة ، دار الفكر العربي ، 2001م) ص 200 .

4-5 عرض نتائج أفضلية استخدام مهارة الرد حسب مناطق في الاختبارين القبلي والبعدي وللمجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها:

لمعرفة أفضلية استخدام مهارة الرد في المباراة حسب مناطق اللعب على الملعب من قبل عينة البحث عمد الباحث على حساب عدد مرات الرد الناجح و الرد الفاشل لكل لاعب أدى مهارة الرد في المباراة التي لعبها مع منافسه من خلال تحليل المباراة ومعرفة عدد مرات تنفيذ الرد الصحيح وتحقيق اللمسة أو عدمها وبلغت عينة العمل (18) مباراة بين أفراد المجموعتين، إذ أعطى الباحث للرد الصحيح وتسجيل لمسة صحيحة داخل هدف المنافس (درجتان)، وأعطى للرد الصحيح وتسجيل لمسة فاشلة (خارج هدف المنافس) درجة واحدة. معتمداً على نتائج استمارة تحليل المباراة التي ملأت من قبل المحكمين الثلاثة، وبعد جمع البيانات ومعالجتها إحصائياً توصل إلى النتائج المبينة بالجدول أدناه:

الجدول (14)

يبين قيمة (كا²) المحسوبة في عدد محاولات النجاح والفاشل لمهارة الرد حسب مناطق اللعب بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي المجموعة التجريبية

المحاولة	الاختبار القبلي	الاختبار البعدي	قيمة كا ² المحسوبة	قيمة كا ² الجدولية	الدلالة الإحصائية	
منطقة 1	ناجح	11	27	3.84	معنوي	
	فاشل	9	2			
منطقة 2	ناجح	12	18		1.21	غير معنوي
	فاشل	7	5			

يبين الجدول (14) عدد المحاولات الناجحة والفاشلة لمهارة الرد حسب المناطق التي أداها أفراد عينة المجموعة التجريبية في الاختبارات القبلية والبعدية وقيمة (كا²) المحسوبة بينهما، فقد بلغت عدد محاولات مهارة الرد في الاختبار القبلي للمنطقة

(1) من الملعب (11) محاولة ناجحة، و(9) فاشلة، أما في الاختبار البعدي فقد بلغت (27) محاولة ناجحة، و(2) محاولة فاشلة، وهناك فرق واضح في قيمة (كا²) بين الاختبارين التي بلغت (9.8) وهي أكبر من الجدولية البالغة (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1).

أما في منطقة (2) من الملعب فقد بلغت المحاولات الناجحة لمهارة الرد (12) محاولة، و(7) محاولات فاشلة في الاختبار القبلي، أما في الاختبار البعدي فقد بلغت (18) محاولة ناجحة و(5) محاولات فاشلة، وهنا لا توجد فروق واضحة في قيمة (كا²) بين الاختبارين التي بلغت (1.12) لأنها أقل من الجدولية البالغة (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1).

الجدول (15)

يبين قيمة (كا²) المحسوبة في عدد مرات النجاح والفشل لمهارة الرد حسب مناطق اللعب بين الاختبار القبلي والاختبار البعدي المجموعة الضابطة

المحاولة	الاختبار القبلي	الاختبار البعدي	قيمة كا ² المحسوبة	قيمة كا ² الجدولية	الدلالة الإحصائية
منطقة 1	ناجح	9	0.38	3.84	غير معنوي
	فاشل	8			
منطقة 2	ناجح	7	0.26	3.84	غير معنوي
	فاشل	7			

يبين الجدول (15) عدد المحاولات الناجحة والفاشلة لمهارة الرد حسب المناطق التي أداها أفراد عينة المجموعة الضابطة في الاختبارات القبلية والبعدية وقيمة (كا²) المحسوبة بينهما، فقد بلغت عدد محاولات مهارة الرد في الاختبار القبلي للمنطقة (1) من الملعب (9) محاولة ناجحة، و(8) فاشلة، أما في الاختبار البعدي فقد بلغت (12) محاولة ناجحة، و(7) محاولة فاشلة، وهنا لا يوجد فرق واضح في قيمة

(كا²) بين الاختبارين التي بلغت (0.38) وهي أقل من الجدولية البالغة (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1).

أما في منطقة (2) من الملعب فقد بلغت المحاولات الناجحة لمهارة الرد (7) محاولة، و(7) محاولات فاشلة في الاختبار القبلي، أما في الاختبار البعدي فقد بلغت (6) محاولة ناجحة و(4) محاولات فاشلة، وهنا لا توجد فروق واضحة في قيمة (كا²) بين الاختبارين التي بلغت (0.26) وهي أقل من الجدولية البالغة (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1).

4-6 مناقشة النتائج

أظهرت الجداول (14)، (15)، نتائج الفروق بين الاختبارات القبلية والبعدية للمجموعتين التجريبية والضابطة، فقد كانت نتائج اختبار (كا²) بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية وجود فروق معنوية ولصالح الاختبار البعدي بالنسبة للمنطقة (1) من الملعب.

ويعزو سبب ذلك إلى أن تنفيذ اللاعب لمهارة الرد في المنطقة (1) في الاختبار البعدي أكثر من الاختبار القبلي، هو إن هذه المنطقة يدرك اللاعب إنها أكثر أماناً من مناطق اللعب الأخرى لشعور اللاعب بوجود مسافة كبيرة من الملعب خلفه يستطيع من خلالها الهروب من هجوم اللاعب المنافس بالتقهقر للخلف بسرعة وخاصة بعد فشل أداء مهارة الرد من قبله.

أما بالنسبة للمنطقة (2) من الملعب فإن عدم وجود فروق معنوية بين الاختبارين القبلي والبعدي للمجموعة التجريبية برغم من وجود محاولات ناجحة لمهارة الرد في الاختبار البعدي، ويعزو الباحث سبب ذلك إلى نجاح أفرادها في أداء مهارة الرد بالمنطقة (1) من الملعب واستغلالها بشكل أمثل في تحقيق اللمسات الصحيحة على الهدف القانوني للمنافس أدى ذلك إلى تقليل أداؤها في هذه المنطقة.

أما بالنسبة للمجموعة الضابطة فقد كانت نتائج اختبار (كا²) بين الاختبارين القبلي والبعدي عدم وجود فروق معنوية في عدد محاولات أداء الرد في المنطقتين (1)

و(1) من الملعب. ويعزو الباحث سبب ذلك إلى إن لاعبي المجموعة الضابطة قد فشلوا في تنفيذ الرد بشكل صحيح يساهم في تسجيل اللمسة وكنتيجة لانتظار اللاعب المنافس (لاعب المجموعة التجريبية) إكماله للهجوم من ثم أداء الدفاع الناجح والرد عليه. ففي سلاح الشيش " يعطي الدفاع الأحقية للرد : والرد البسيط يمكن أن يكون مباشراً أو غير مباشر ولكن لإلغاء أي حركة تالية للمهاجم يجب أن يتم الرد سريعاً دون تردد أو تأخير. " (1) أي بمعنى إن الرد لا يمكن تنفيذه مالم يكون هناك عملية هجوم من المنافس ويليه دفاع ناجح يقوم به اللاعب المدافع.

أما سبب التفوق بأفضلية الأداء في منطقة (1) خصوصية أداء التمرينات في هذه المنطقة التي كانت مقارنة للحركات التي يؤديها اللاعب أثناء المنافسة من خلال الإحساس والإدراك بالمكان والمسافة الذي تطور بالتدريب أيضاً. وهذا يتفق مع (نزار الطالب، وكامل الويس، 2000) بأن " المعرفة الحسية ذات أهمية في تطوير المهارة الحركية الرياضية ، حيث ان القابلية على ادراك الظواهر والمواد بشكل متميز في البيئة تتطور في التدريب الرياضي "(2)

4-7 عرض نتائج مركز التحكم في الاختبار البعدي بين المجموعتين التجريبية والضابطة وتحليلها ومناقشتها:

الجدول (16)

يبين قيمة (كا²) المحسوبة لمقياس مركز التحكم بين المجموعتين التجريبية

والضابطة في الاختبار البعدي

الإجابات	المجموعة التجريبية	المجموعة الضابطة	قيمة كا ² المحسوبة	قيمة كا ² الجدولية	الدلالة الإحصائية
نعم	70	50.3	6.30	3.84	معنوي
لا	9	18.8			

(1) ظافر ناموس خلف، و(آخرون)؛ المصدر السابق، 2007، ص7، ص25.

(2) نزار الطالب ، وكامل الويس ، علم النفس الرياضي : (بغداد، مطبعة التعليم العالي للطباعة والنشر ، 2000)، ص163.

قام الباحث باختبار نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي لاختبار مركز التحكم وذلك للوقوف على مدى التطور الحاصل للمجموعة التجريبية نتيجة تنفيذ التمرينات المهارية-الإدراكية مقارنةً بالمجموعة الضابطة التي نفذت التمرينات المعدة من قبل بالمدرّب فقط عن طريق استخدام اختبار (كا²) وكما مبين في الجدول (16). إذ أظهرت النتائج وجود فرق واضح في مركز التحكم بين المجموعتين التجريبية والضابطة، فقد بلغ معدل الإجابات بـ(نعم) للمجموعة التجريبية (70) إجابة، ومعدل الإجابات بـ(لا) (9) إجابات. أما المجموعة الضابطة فكان معدل الإجابات بـ(نعم) (50.3)، ومعدل الإجابات بـ(لا) (18.8)، وبلغت قيمة (كا²) المحسوبة (6.30) وهي أكبر من قيمة (كا²) الجدولية البالغة (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1)، وهي ذات دلالة معنوية ولصالح المجموعة التجريبية.

يلاحظ من معدل الإجابات إن المجموعتين من نو مركز التحكم الداخلي لكون معدلها أكبر من الوسط الفرضي للمقياس والبالغ (44) درجة. ويعزو الباحث سبب ذلك إلى خصوصية رياضة المبارزة التي تحدد المتطلبات التي يجب أن يمتلكها لاعب المبارزة بصورة خاصة للإيفاء بمتطلبات تنفيذ مهاراتها الهجومية والدفاعية، المعتمدة على سرعة اخذ القرار عن طريق سرعة ردود الأفعال التي يقوم بها اللاعب من خلال امتلاكه لمركز التحكم الداخلي وتهيئ المجال الحيوي بالإحساس بالمدرّكات الخاصة بهذه الرياضة لأجل أخذ القرارات الداخلية خلال مواجهة المنافس في المباريات التي تعتمد على قدرات اللاعب الذاتية، والتي بدورها تحدد قيمة القرارات الصائبة التي يعتمد عليها اللاعب بهذه الرياضة على ذاته وتقدير قدراته عن طريق مركز التحكم الداخلي.

ويعزو الباحث الفروق المعنوية التي ظهرت في الاختبارات البعدية ولصالح المجموعة التجريبية في مركز التحكم الداخلي إلى الصفات الذاتية الجيدة التي يحملها أصحاب مركز التحكم الداخلي الذي يعبر عن إيمانهم بقدراتهم الذاتية في

الوصول إلى تحقيق أهدافهم. فقد وصف (جيرتي 1987) أصحاب مركز التحكم الداخلي بأنهم " يميلون إلى بذل الجهود للحصول على نتائج أفضل وهم أكثر ميلاً إلى المثابرة و إرادة قوية لتحقيق النجاح "(1).

إن التخطيط لإعداد التمرينات المبنية وفق قدرات وإمكانيات اللاعبين واستعداداتهم يسهم في تطوير مركز التحكم، كما إن معرفة المدرب مستوى لاعبيه وتهيئة البيئة التدريبية يزيد من الانسجام بين اللاعبين عند تنفيذ هذه التمرينات، بالإضافة إلى أن لاعب المباراة يعتمد على إمكانياته الذاتية وقدراته المهارية والخطية خلال المباريات دون الاستعانة بأية توجيهات من قبل المدرب وهذا ما عزز لديه مركز التحكم الداخلي وقلل من مركز التحكم الخارجي الذي يعتمد على الحظ أو الصدفة أثناء المباريات.

وتشير (رنا العكدي، 2002) إلى أن " من خصائص فئة مركز التحكم الداخلي تتمثل في كونهم أكثر حذراً وانتباهاً لنواحي البيئة المختلفة التي تزودهم بمعلومات مفيدة لسلوكهم المستقبلي وهم يتخذون خطوات جادة تتميز بالفعالية والتمكن لتحسين أحوال البيئة وانهم أكثر اهتماماً بقدراتهم ويضعون قيمة كبيرة لتعزيز المهارات"(1)

(1) Jarty ,Braint, j And Grubel; Measurement And Evaluation For Physical Educators . Second edition INe .1987. p 370.

(2) رنا كمال جباد العكدي؛ موقع الضبط لدى طلبة جامعة الموصل وعلاقته بالقيم ومفهوم الذات، رسالة ماجستير (غير منشورة)، كلية التربية، جامعة الموصل، 2002، ص44.

4-8 عرض نتائج الأداء الفني لمهارة الرد في الاختبار البعدي بين المجموعتين الضابطة والتجريبية وتحليلها ومناقشتها:

الجدول (17)

يبين الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وقيمة (ت) المحسوبة في الاختبارات البعدية بين المجموعتين التجريبية والضابطة في الأداء الفني لمهارة الرد

المتغيرات	وحدة القياس	تجريبية		ضابطة		قيمة ت	مستوى الدلالة	الدلالة الإحصائية	حجم التأثير
		س	ع	س	ع				
الأداء الفني لمهارة الرد	درجة	7.944	1.211	7.000	1.534	2.116	0.049	دال معنوياً	34%

قيمة (ت) الجدولية بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (34) = 2.038

قام الباحث باختبار نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي لتقويم الأداء الفني لمهارة الرد وذلك للوقوف على مدى التطور الحاصل للمجموعة التجريبية نتيجة تنفيذ التمرينات المهارية - الإدراكية مقارنةً بالمجموعة الضابطة التي نفذت التمرينات المعدة من قبل بالمدرّب فقط عن طريق استخدام اختبار (t. test) للعينات المستقلة بدلالة الأوساط الحسابية والانحرافات المعيارية وكما مبين في الجدول (17). إذ أظهرت النتائج وجود فرق واضح بين المجموعتين التجريبية والضابطة، إذ بلغت قيمة (ت) المحسوبة (2.116) وهي أكبر من قيمة (ت) الجدولية البالغة (2.038) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (34)، وهي ذات دلالة معنوية ولصالح المجموعة التجريبية وبحجم تأثير مقداره (34%).

ويعزو سبب تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة بحجم التأثير إلى تنفيذ هذه المجموعة التجريبية للتمرينات المهارية - الإدراكية التي أعدت وفق مقاييس تدريبية وعلمية سليمة الوصول باللاعب إلى درجة الإتقان الخاص بالأداء الفني لمهارة الرد خلال فترة التدريب التي تم إعدادها بأسلوب منهجي وعلمي مدروس للارتقاء باللاعبين للوصول إلى المستوى المطلوب كان لها الأثر الفعال

والواضح في تطوير الأداء الفني لمهارة الرد لهذه المجموعة، كما إن خصوصية التدريب على هذه التمرينات عملت على تطور الجانب المهاري. "التدريب الرياضي هو الذي يضع الجسم تحت تأثير العوامل التي تؤدي به الى بلوغ درجه من الكفاءة التي لا تستطيع اساليب الحياة الاعتيادية اليومي اتاحتها له وتساعد على مواجهة الاحتياجات والمتطلبات من الطاقات الناتجة عن ممارسة النشاط الرياضي"⁽¹⁾

إلى جانب ذلك إن هذه التمرينات تنمي لدى اللاعب الإحساس بالمكان والمسافة والأداة والزمان من خلال تكرار الأداء في ظروف مختلفة ومتنوعة مما أدى إلى تطوير الأداء لدى أفراد العينة التجريبية مقارنة مع المجموعة الضابطة وأن اللاعب قد تحسن أدائه بشكل ملموس وبصورة واضحة وقد تخلص من معظم الأخطاء ولديه القدرة على إتقان بعض جوانب الأداء الحركي لمهارة الرد من خلال استخدامه لهذه التمرينات. وهذا يتفق بما جاء به (قاسم لزّام، 2005) " أن هدفنا تطوير الأداء المهاري من خلال التمارين على المهارات لمرات عديدة ولكن يجب أن تكون البداية صحيحة للتمرين على الأداء الصحيح، لأن معظم المبتدئين يميلون إلى التمرين الكثير في البداية وهم لديهم مستوى واطئ من الإحساس والقيام بعدة محاولات." ⁽²⁾

ويعتقد الباحث ان التمرينات المستخدمة ساعدت أفراد المجموعة التجريبية على تطور القدرات الإدراكية التي يستفيد منها اللاعب أثناء الأداء مما أثرت إيجابياً على تحسين الاداء الفني لمهارة الرد، إذ إن هذه القدرات لها تأثير على الاداء المهاري نتيجة لما يقوم به لاعب المباراة من تنفيذ الخطط المتعلقة بجملة المباراة فامتلاك اللاعب مستوى عالٍ من الادراك والإحساس الحركي يعطي قدراً من الثقة بالنفس والقدرة على التصرف في مختلف المواقف عند تنفيذ مهارة الرد أثناء المنافسة.

وبشير (بيان علي الخاقاني، 2007) إلى أن " يجب على اللاعب أن ينظر إلى حركة الرد على إنها ركن مهم من أركان فن المباراة الأخرى، ولا تقل أهمية

(1) احمد صباح قاسم ، اثر التدريب استخدام اثقال اضافيه في عدد من عناصر اللياقة البدنية والحركية الخاصة للاعبي المباراة بسلاح الشيش : (رسالة ماجستير ، جامعة الموصل/ كلية التربية الرياضية ، 2005) ص9
(2) قاسم لزّام صبر : المصدر السابق. 2005، ص 190.

عنها، إذ إنها لا ترجع في مضمونها عن كون الرد القوي الرادع على هجوم المنافس بعد القيام بالدفاع الناجح ضد هذا الهجوم. بل يشكل الإجابة السريعة الحازمة للمدافع، كلما فكر المهاجم في القيام بهجوم ما، وتدفعه دائماً إلى التردد أو الإحجام والإقلال منه، وأن استخدام حركة الرد ذاتها أثناء المباراة تعد فرصة ثمينة للاعب المدافع في الحصول على لمسة أو الإصابة لصالحه من اللاعب المنافس.⁽¹⁾

4-9 عرض نتائج أفضلية مناطق اللعب للمجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي وتحليلها ومناقشتها:

الجدول (18)

يبين قيمة (كا²) المحسوبة في عدد المحاولات النجاة والفاشلة لمهارة الرد حسب مناطق اللعب بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي

المحاولة	المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	قيمة كا ² المحسوبة	قيمة كا ² الجدولية	الدلالة الإحصائية
منطقة 1	ناجح	12	27	3.84	معنوي
	فاشل	7	2		
منطقة 2	ناجح	6	18	1.23	غير معنوي
	فاشل	4	5		

قام الباحث باختبار نتائج المجموعتين التجريبية والضابطة في الاختبار البعدي لمعرفة أفضل مناطق اللعب بتنفيذ مهارة الرد وذلك للوقوف على مدى التطور الحاصل للمجموعة التجريبية نتيجة لاستخدام التمرينات المهارية - الإدراكية مقارنةً بالمجموعة الضابطة التي نفذت التمرينات المعدة من قبل بالمدرّب فقط عن طريق

(1) بيان علي عبد علي الخاقاني؛ المصدر السابق، 2007، ص127.

استخدام اختبار (كا²) وكما مبين في الجدول (18). إذ بلغت المحاولات الناجحة في منطقة (1) من الملعب للمجموعة الضابطة (12) محاولة، والمحاولات الفاشلة بلغت (7) محاولات. أما المحاولات الناجحة للمجموعة التجريبية فقد بلغت (27) محاولة، والمحاولات الفاشلة (2) محاولتين، وبلغت قيمة (كا²) المحسوبة بينهما (4.91) وهي أكبر من قيمة (كا²) الجدولية البالغة (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) وهي ذات دلالة معنوية ولصالح المجموعة التجريبية.

أما المحاولات الناجحة في منطقة (2) من الملعب فقد بلغت للمجموعة الضابطة (6) محاولات، والمحاولات الفاشلة بلغت (4) محاولات. أما المحاولات الناجحة للمجموعة التجريبية فقد بلغت (18) محاولة، والمحاولات الفاشلة (5) محاولات، وبلغت قيمة (كا²) المحسوبة بينهما (1.23) وهي أقل من قيمة (كا²) الجدولية البالغة (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1) وهي غير دالة معنوياً.

الجدول (19)

يبين قيمة (كا²) المحسوبة في عدد المحاولات الناجحة والفاشلة لمهارة الرد على الملعب بين المجموعتين الضابطة والتجريبية في الاختبار البعدي

المحاولة	المجموعة الضابطة	المجموعة التجريبية	قيمة كا ² المحسوبة	قيمة كا ² الجدولية	الدلالة الإحصائية
ناجح	18	45	6.59	3.84	معنوي
فاشل	11	7			

لغرض معرفة عدد المحاولات الناجحة والفاشلة لمهارة الرد التي نفذت على الملعب من قبل أفراد العينة للمجموعتين الضابطة والتجريبية وأفضل المجموعتين في الاختبار البعدي، استخدم الباحث اختبار (كا²)، كما في الجدول (19)، فقد بلغ عدد

المحاولات الناجحة للمجموعة الضابطة على الملعب (18) محاولة، وعدد المحاولات الفاشلة (11) محاولة. أما المجموعة التجريبية فقد بلغ عدد المحاولات الناجحة (45) محاولة، وعدد المحاولات الفاشلة (7) محاولات، وبلغت قيمة (كا²) المحسوبة (6.59) وهي أكبر من قيمة (كا²) الجدولية البالغة (3.84) بمستوى دلالة (0.05) ودرجة حرية (1)، وهي ذات دلالة معنوية ولصالح المجموعة التجريبية.

ولمعرفة أفضلية المنطقتين (1)، و(2) في الاختبار البعدي بين المجموعتين، استخدم الباحث تحليل التباين لإيجاد قيمة (F) بين المجموعات الأربعة وأقل فرق معنوي (L.S.D.) والجدول (20)، (21)، (22)، تبين ذلك:

الجدول (20)

يبين التقديرات الإحصائية أفضلية منطقة (1) أو (2) من الملعب لاستخدام الرد لمجموعتي البحث في الاختبارات البعدية

ت	المجموعات	س	ع	الخطأ المعياري
1	تجريبية منطقة (1) بعدي	6.222	1.483	0.749
2	تجريبية منطقة (2) بعدي	4.556	1.014	1.544
3	ضابطة منطقة (1) بعدي	3.444	1.590	0.619
4	ضابطة منطقة (2) بعدي	3.444	1.236	0.775

يبين الجدول (20) أن التقديرات الإحصائية مختلفة إلا أن الاختلاف بسيط، ولمعرفة حقيقة الفرق استخدم الباحث تحليل التباين، ومن خلال المعالجة تبين أن نتائج الفرق غير معنوية والجدول (21) يبين ذلك.

الجدول (21)

يبين نتائج اختبار تحليل التباين أفضلية منطقة (1) أو (2) من الملعب لاستخدام

الرد لمجموعتي البحث في الاختبارات والبعدية

المعالم الإحصائية	مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسط المربعات	قيمة F المحسوبة	قيمة F الجدولية	القرار الإحصائي
المتغير							
منطقة (1) أو (2) من ملعب المباراة	بين المجموعات	46.528	3	15.908	8.524	2.90	دال
	داخل المجموعات	58.222	32	1.819			
	المجموع الكلي	104.750	35				

يتبين من الجدول (21) قيمة (F) المحسوبة (8.524) وكانت قيمة (F) الجدولية (2.90) تحت درجة حرية (3-32) ومستوى دلالة (0.05)، ولما كانت القيمة المحسوبة أكبر من القيمة الجدولية فهذا يعني وجود فروق معنوية بين مجموعتي البحث في أفضلية منطقة (1) أم منطقة (2) بالاختبارات البعدية. ولغرض التعرف على أن الفروق لمصلحة أية مجموعة تم استخدام قانون (L.S.D) لمعرفة أقل فرق معنوي كما هو مبين في الجدول (20).

الجدول (22)

يبين اختبار معنوية الفروق (قيمة أقل فرق معنوي L.S.D) لاختبار أفضلية منطقة (1) أو (2) من الملعب لاستخدام الرد لمجموعتي البحث في الاختبارات البعدية

المعالم الإحصائية المجموعات	فروق الأوساط	الخطأ المعياري	مستوى الدلالة المحسوب	مستوى الدلالة المعتمد	القرار الإحصائي
تجريبية م1 بعدي × تجريبية م2 بعدي	1.667*	0.636	0.013	0.05	دال
تجريبية م1 بعدي × ضابطة م1 بعدي	2.778*	0.636	0.000		دال
تجريبية م1 بعدي × ضابطة م2 بعدي	2.778*	0.636	0.000		دال
تجريبية م2 بعدي × ضابطة م1 بعدي	1.111	0.636	0.090		غير دال
تجريبية م2 بعدي × ضابطة م2 بعدي	1.111	0.636	0.090		غير دال
ضابطة م1 بعدي × ضابطة م2 بعدي	0.000	0.636	1.000		غير دال

أظهرت نتائج الجدول (22) لحساب قيمة أقل فرق معنوية لاختبار أفضلية منطقة (1) أم منطقة (2) من الملعب باستخدام مهارة الرد بين المجموعة التجريبية والمجموعة الضابطة بالاختبار البعدي إذ بلغت قيمة مستوى الدلالة المحسوبة بين المجموعة التجريبية منطقة (1) بعدي والمجموعة الضابطة منطقة (1) بعدي (0.013)، أما بين المجموعة التجريبية منطقة (1) بعدي والمجموعة التجريبية منطقة (2) بعدي (0.000)، وبين المجموعة التجريبية منطقة (1) بعدي والضابطة منطقة (2) بعدي (0.000)، وجميعها دالة ولصالح التجريبية منطقة (1) بعدي، أما قيمة مستوى الدلالة بين المجموعة التجريبية منطقة (2) بعدي والضابطة منطقة (1) بعدي بلغت (0.090) منطقة (2) بعدي، وبين المجموعة التجريبية منطقة (2) بعدي والضابطة منطقة (2) بعدي (0.090)، وبين المجموعة الضابطة منطقة (1) بعدي والضابطة منطقة (2) بعدي (1.000) وهي غير دالة.

ويعزو الباحث سبب تفوق المجموعة التجريبية على المجموعة الضابطة بعدد المحاولات الناجحة سواء على المنطقة (1)، والملعب ككل إلى إن استخدام

التمرينات المهارية - الإدراكية ساهمت بتنمية الإحساس والادراك وانعكس إيجابياً على تطوير الأداء الفني لمهارة الرد وزيادة عدد تكرار أداؤها على الملعب. وكذلك إلى التركيز عند إعطاء التمرينات في حالات مختلفة خلال الوحدات التدريبية من أجل تعويد اللاعبين في اختيار اللحظة المناسبة لأداء مهارة الرد والتأكيد على التقليل من نسبة الأخطاء أثناء التدريب وصولاً إلى الأداء الأمثل أثناء المباريات، ولاسيما أن هذه المهارة تعد الوسيلة الهجومية التي تنفذ بعد دفاع ناجح. إذ أن الدفاع الناجح يعطي اللاعب المدافع الأحقية بالقيام بهجوم معاكس بمهارة الرد، ويتفق الباحث مع رأي محمد حسن علاوي (1992) " يجب علينا خلال الوحدات التدريبية أن تكون النقاط المهمة للمهارة الحركية التي يجب توجيه الاهتمام البالغ إليها واضحة تماماً في ذهن اللاعب وأن يبذل أقصى جهد في محاولة التحكم فيها وإصلاحها"⁽¹⁾. وهذا ما أكدته (OWEN 1975) بأن "إعادة التمرين المهاري لأكثر عدد ممكن من المرات مع فترات الراحة الإيجابية يوفر فرصة كافية للاعب من إتقان المهارة وأدائها بشكل حسن وذلك لأن التمارين المكثفة على المهارات المركبة وإعادتها بصورة صحيحة تساعد على أدائها بشكل سليم خلال اللعب"⁽²⁾.

أما أفضلية استخدام الرد في المنطقة (1) من قبل المجموعة التجريبية في الاختبار البعدي على المنطقة (2) فيعتقد الباحث إن امتلاك المبارز قدرة على الإحساس والإدراك بالحركة في هذه المنطقة من الملعب، وضبط المسافة من خلال الاختيار السليم لمسافة التبارز بينه وبين منافسيه. وهذا يتفق مع (إبراهيم نبيل عبد العزيز، 2006) إلى إن " يجب على المبارز المحافظة على تلك المسافة طوال المباراة مع منافسه، إذ لا يمكن للاعب لمس هدف منافسه إلا وفقاً لاختياره السليم لمسافة التبارز بينه وبين منافسه".⁽³⁾

(1) محمد حسن علاوي: علم التدريب الرياضي، ط2 (مصر، دار المعارف، 1992) ص270

(2) Qwen & Clark. N Beginners Guide to Soccer Runing and Couching. Pelgen Book, ltd London, 1975, P.13.

(3) إبراهيم نبيل عبدالعزيز؛ المصدر السابق، 2006، ص91.

وكذلك يرجع أيضاً إلى أن التدريب على وفق ظروف المنافسة يحقق مبدأ التكيف على أداء مهارة الرد، وهو ما يتطلبه التدريب الرياضي ويفضل أن تكون التمرينات المستخدمة متقاربة وظروف المباراة والمتغيرات الكثيرة التي تحدث خلالها من انتقال اللاعب من الهجوم إلى الدفاع وبالعكس عند تحركه على الملعب ووفق مناطق اللعب المقسمة عليه، وهذا يتطلب من اللاعب أن يكون ملم ومدرك لتحركات منافسه، فضلاً عن استغلال ثغرات اللاعب المنافس في ارتكابه للأخطاء واسترجاع ما حصل من تلك الثغرات في المباريات السابقة التي خاضها وبذلك فإن من الأهمية أن يكون الأداء دقيقاً باختلاف الظروف المحيطة أو بتشابهها، أي " إن موقع اللاعب على الملعب يؤثر بالغالب على الأداء الخططي المستخدم، فلكل منطقة راحتها البدنية والنفسية الخاصة، وتظهر الأخطاء كلما قل ارتياح اللاعب أي إن الأخطاء تزداد مع انتقال اللاعب من المنطقة (1) إلى المنطقة (2).

وتعد المنطقة (1) من أكثر المناطق التي يتم فيها التبارز والأكثر تشجيعاً للاعبين المبارزة والمألوفة لديهم وتكون الأخطاء المرتكبة قليلة جداً لأن لاعبي المبارزة بسلاح الشيش مرتاحون فيها، والسبب أن المسافة المحصورة تقدر بأربعة أمتار وفي وسط الملعب وهي من أكثر المناطق التي يسجل فيها اللاعبون اللمسات.

أما المنطقة (2) وهي منطقة مهمة وجيدة من الناحية الدفاعية لأنه من السهل سحب اللاعب المهاجم إليها، ويمكن للاعب المدافع أن يجعل اللاعب المهاجم يرتكب الأخطاء قبل وصوله المنطقة (3)، وهنا يزيد اللاعب المهاجم من سرعه في الهجوم أو أداء حركة الضرب بسرعة لغرض تسجيل اللمسة على اللاعب المدافع وهذه النقطة تقع في نفس الاتجاه الهجوم أو بداية الرد، ويهدف اللاعب المدافع (المنافس) أن يقف فيها لكي لا يدخل المنطقة (3).⁽¹⁾

وأن حركة الرد من أنجح الحركات الهجومية ولها الأفضلية في رياضة المبارزة وخصوصاً بسلاح الشيش لأنها تحول الأسبقية من اللاعب المهاجم إلى اللاعب

⁽¹⁾www . Fencing .net

المدافع.. " إذ تعد الرد هجمة لها أفضلية على محاولات تكملة الهجوم أو تجديده أو أعادته وذلك بعد الدفاع على الحركة الهجومية الفاشلة أولاً، أي أن الرد الناجح فعلاً له الأسبقية على تكملة الحركة الهجومية التي بدأها المنافس وفشلت أمام دفاع اللاعب المهاجم. وعادةً ما يتم الرد في جملة المباراة إلا مرة واحدة لأنه يتم على الهجوم الأصلي فقط".⁽¹⁾

⁽¹⁾ إبراهيم نبيل عبدالعزيز؛ المصدر السابق، 2006، ص73.